

REVISION DES LOIS DE BIOETHIQUE

LES PRINCIPAUX THEMES DES ETATS GENERAUX	LES OBJECTIFS DES AFC	REFERENCES / TEMOIGNAGES
<p>PROCREATIQUE / PMA & GPA</p> <p>GENETIQUE & GENOMIQUE</p> <p>DONS ET TRANSPLANTATIONS D'ORGANES</p> <p>FIN DE VIE</p> <p>ROBOTIQUE, INTELLIGENCE ARTIFICIELLE</p>	<p>Fortes de leur densité et du maillage de leur réseau, les AFC prennent part aux débats des Etats Généraux de la Bioéthique. Elles ont toujours été impliquées dans ces questions, très liées à la famille, et sont au contact des acteurs du monde de la santé. En vertu de l'agrément santé de la Confédération Nationale des AFC, elles s'investissent sur le terrain auprès des patients en missionnant de nombreux représentants des usagers dans diverses instances.</p> <p>S'agissant de la révision des lois de bioéthique, qui vont régir le devenir des hommes et des femmes en touchant au plus profond de leur nature (procréation, expérimentation sur l'embryon, fin de vie, etc.), les AFC entendent contribuer à placer les débats au niveau où elles estiment qu'ils devraient se situer : pas celui de supposés« discriminations » et « droit à l'enfant », mais ceux de l'anthropologie, du type de société que nous voulons construire et du droit.</p> <p>Les AFC entendent rappeler la dignité inconditionnelle de l'homme et de la femme, depuis leur conception jusqu'à leur mort naturelle. Ceci implique de la défendre contre le tri, la marchandisation du corps, la mise au rebut des humains, etc. en posant des limites à l'intervention technique sur le vivant.</p>	<p>Professeur Israël NISAND (pourtant favorable, notamment, à l'extension de la PMA et à la GPA, au colloque du 24 janvier à Montpellier sur le thème : GPA, ubérisation de la filiation, une évolution sociétale inéluctable ?) : « Si le TGV technologique est lancé à pleine vitesse sans pilote à bord, comment allons-nous surmonter ces défis ? »</p> <p>Professeur René FRYDMAN (au même colloque) : « <i>Nous ne sommes pas des dieux, nous ne pouvons pas rendre fertile le monde. Je revendique un principe philosophique permanent : ne développons pas une technique s'il y a un risque de nuisance, un risque délétère. Des situations scientifiques doivent être interdites lorsqu'elles sont dangereuses, comme le clonage. Il faut une barrière éthique</i> »</p> <p>JM SARGLOGOS, S de CREVECOEUR, J DUFFOURG-MULLER (3 personnalités se déclarant homosexuels dans une tribune publiée par le FIGAROVOX) : « <i>Nous pensons que, face à l'ampleur des enjeux, l'Etat ne devrait pas fonder son action sur les émotions et les inclinaisons subjectives de chacun, mais devrait au contraire la fonder en raison</i> »</p> <p>José BOVE (Limites n°6, avril 2017) : « <i>La PMA et la GPA, c'est la boîte de Pandore : eugénisme, homme augmenté. Avec ça, l'événement de la naissance, événement biologique, aléatoire, devient organisé et géré dans un objectif très particulier. Ces méthodes créent quelque chose de complètement artificiel et programmé alors que la richesse du vivant est du côté de l'improbable. Je ne rentre pas dans des considérations morales. Je ne regarde que le phénomène et ses conséquences sur le vivant</i> »</p>